

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr VI/24/15
Rady Gminy Kwidzyn
z dnia 28.02.2015 roku

ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU PLANU

- dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokovo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, sporządzonego na podstawie uchwały Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu:

1. Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 14.08.2013r. do 12.09.2013r. w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 10 września 2013r. w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami), oraz art. 29, art. 40, art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz.1227), osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi do projektu planu, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 2 października 2013r. W określonym terminie, tj. do dnia 02 października 2013 r., wpłynęło 147 pism, w których sformułowano łącznie 29 uwag do projektu planu, które nie zostały uwzględnione w rozstrzygnięciu Wójta Gminy Kwidzyn.

2. Drugie wyłożenie odbyło się w dniach **od 18.07.2014r. do 18.08.2014r.** w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w w/w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu **13 sierpnia 2014r.** w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi do projektu planu, w nieprzekraczalnym terminie do dnia **5 września 2014r.** W określonym terminie, tj. do dnia **5 września 2014r.**, wpłynęło 137 pism, w których sformułowano łącznie 23 uwagi do projektu planu.

Na podstawie art. 17 pkt 14), ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U.z2015, poz. 199) Wójt Gminy Kwidzyn przedstawia Radzie Gminy Kwidzyn projekt planu wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Na podstawie art. 20 ust. 1 w/w ustawy Rada Gminy rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag do planu.

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG

do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów geodezyjnych:
Brachlewo, Brokovo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy

Uwagi nieuwzględnione z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 14.08.2013r. do 12.09.2013r.

1. Uwaga 1

1) Treść uwagi: M.p.z.p. i prognoza oddziaływania na środowisko nie posiada opisu strefy bezpieczeństwa dla ludności i jej mienia popartych ekspertyzami w przypadku przewrócenia się kilkuset tonowej wieży wiatraka, urwania się śmigła, oblodzenia śmigła, pożaru wiatraka. Wobec powyższego wnoszę o uzupełnienie w planie zagospodarowania przestrzennego oraz prognozie oddziaływania na środowisko opisów stref bezpieczeństwa popartych ekspertyzami zgodnie z zadanymi pytaniami:

a) jakie mogą wystąpić zagrożenia dla okolicznej ludności i jej mienia w wyniku urwania się śmigła i oblodzenia wiatraka, poparte ekspertyzą balistyczną wydaną przez upoważnione urzędy,

- b) jakie mogą wystąpić zagrożenia dla okolicznej ludności i jej mienia w wyniku przewrócenia się kilkuset tonowej wieży, poparte ekspertyzą sejsmologiczną i geologiczną wydaną przez upoważnione urzędy,
c) jakie mogą wystąpić zagrożenia dla okolicznej ludności i jej mienia w wyniku pożaru wiatraka przy dużym wietrze skierowanym w kierunku miejsc zamieszkałych, poparte ekspertyzą wydaną przez upoważnione urzędy;

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: brak oznaczenia nieruchomości;

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: projekt uchwały w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a także zagadnienia poruszane w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń m.p.z.p. nie odnoszą się do kwestii katastrof budowlanych czy klęsk żywiołowych takich jak przewrócenie się wieży wiatraka, oderwanie się śmigła czy pożar wiatraka. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został opracowany w zakresie określonym w obowiązującej ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 Nr 164, poz. 1587).

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie uzgodnionym na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2009 r. Nr 199, poz. 1227) z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Gdańsku - pismo znak RDOŚ-Gd-PNII.411.9.2.2011.MP z dnia 21.11.2011 (wpłynęło do UG 28.11.2011r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kwidzynie - Pismo znak SE.ZNS-70/490/10/2011 z dnia 24.11.2011 (wpłynęło 28.11.2011r.).

2. Uwaga 2

1) Treść uwagi: Prośba o wyjaśnienie, dlaczego przygotowane opracowanie – aktualizacja m.p.z.p. kończy się na granicy działki nr 29, będącej własnością P.P.H.U. „Gaminex” a nie obejmuje już samej działki, podczas gdy pierwotny m.p.z.p. podjęty uchwałą nr XXI/158/05 z dnia 23.03.2005r. obejmuje te tereny. W tym kontekście niepokoi nas fakt, iż teren ten nie został uwzględniony w badaniach wpływu ewentualnych elektrowni wiatrowych na środowisko. Powszechnie wiadomo, że ultradźwięki generowane przez te urządzenia mają negatywny wpływ na człowieka a zasięg ich oddziaływania wynosi nieraz więcej niż 2 km. Pragniemy zwrócić uwagę, że na sąsiednich działkach, tj. 30/8, 9, 10, 11, oraz 62,63 itd. Jest lub będzie realizowane budownictwo, tj. domki jednorodzinne i zwracamy się niniejszym z prośbą o modyfikację miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozdział III pkt. 5 podpunkt 3d i 3d, gdzie mowa jest o „potrzebie wprowadzenia zieleni” oraz o możliwym zastosowaniu urządzeń rekreacyjnych. Jesteśmy przekonani, że charakter całego obszaru ma ze swej natury walor rekreacyjny, natomiast teren po rekultywacji powinien raczej mieć przeznaczenie na dalsze budownictwo jednorodzinne, na które zaczyna już brakować miejsca.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Dz nr 29 obr. Kamionka oraz dz. nr 30/8, 9, 10, 11, oraz 62, 63 itd.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Teren poza obszarem objętym planem

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Uwaga nie dotyczy projektu m.p.z.p. będącego przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu. Działka nr 29, obr. Kamionka nie została objęta przystąpieniem do sporządzenia m.p.z.p., gdyż jest już objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pismo zawiera wniosek o zmianę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwałą nr XXI/158/05 z dnia 23.03.2005r.- rozdział III pkt. 5 podpunkt 3d i 3d. Działka nr 29 obr. Kamionka znajduje się poza obszarem objętym projektem planu, na terenie dla którego obowiązuje UCHWAŁA Nr XXI/158/05 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 23 marca 2005r. w sprawie uchwalenia m.p.z.p. terenu przeznaczonego dla potrzeb działalności gospodarczej związanej z eksploatacją złóż i kopaliny na terenie wsi Kamionka.

Obszar działki nr 29 a także jej przeznaczenie w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego był uwzględniony w badaniach ewentualnego wpływu elektrowni wiatrowych w kontekście obowiązujących przepisów określających dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska

z dnia 14 czerwca 2007 (Dz.U. nr 120 poz. 826 ze zm.) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Dla terenów eksploatacji złóż i kopalni wymienione Rozporządzenie nie określa dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, nie są to tereny wymagające ochrony akustycznej. Zgodnie z prognozą poziomu hałasu (Rozdział 6.1. Prognozy) cała działka nr 29 znajduje się w strefie poziomu hałasu poniżej 40dB, a więc utrzymany zostanie standard obowiązujący dla terenów mieszkalnictwa jednorodzinne.

Pozostałe działki nr 30/8, 9, 10, 11, oraz 62,63 znajdują się poza obszarem objętym projektem planu, a także poza obszarem prognozowanego poziomu hałasu w środowisku powyżej 40 dB.

3. Uwaga 3

1) Treść uwagi: Prośba o umożliwienie wykupu lub przeniesienia na skraj działki nr 276/2, martwej drogi na działce nr 265 (działka gminna) w miejscowości Tychnowy, pomiędzy działkami rolnymi nr 264 i 276/2 należącymi do wnoszącego uwagę.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: dz. nr 265, obr. Tychnowy

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: teren B.03.R, Droga 03/1.6.KDW.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Działka nr 265 Obr Tychnowy jest własnością Gminy Kwidzyn. Gmina Kwidzyn nie planuje sprzedaży tej drogi, ani jej przeniesienia w inne miejsce.

4. Uwaga 4

1) Treść uwagi: W związku z uchwałą nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. dotyczącą budowy farmy wiatrowej w okolicach Brachlewo, Kamionka, Tychnowy zgłaszam sprzeciw dokonania takiej inwestycji. Uzasadnienie: Jako mieszkaniec Kamionki uważam, że tak bliskie umiejscowienie wyżej wspomnianej inwestycji będzie miało negatywny wpływ na mnie i moją rodzinę (2 małych dzieci). Doprowadzi to również do znacznego spadku wartości nieruchomości, jak również zamieszkiwanej przez nas działki, na co nie możemy sobie pozwolić.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: projekt uchwały w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku. Uchwała nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn obejmuje centralną część rejonu określonego w s.u.i.k.z.p.gminy Kwidzyn jako obszar wskazany do lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Miejsca lokalizacji poszczególnych elektrowni wiatrowych, dopuszczone w projekcie m.p.z.p. były na etapie sporządzania planu i prognozy szczegółowo analizowane pod kątem prognozowanego oddziaływania na obszar w sąsiedztwie. Analizie i prognozie poddano wszystkie oddziaływania, które są prawnie unormowane (prawo ochrony środowiska wraz z rozporządzeniami wykonawczymi). W wyniku przeprowadzonych analiz w projekcie planu zrezygnowano z lokalizacji turbiny położonej najbliżej wsi Kamionka, oznaczonej w planie jako 02/1.1.EW. W związku z powyższym cały obszar na którym prawdopodobne jest obniżenie dopuszczalnych standardów jakości środowiska przewidzianych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajduje się w granicach obszaru objętego sporządzeniem m.p.z.p. Wyjątkiem jest jedynie prawdopodobne przekroczenie ww. poziomów hałasu w środowisku na niezabudowanych gruntach rolnych zlokalizowanych bezpośrednio przy drodze z Dubiela do Straszewa (DP Nr 3210G) oraz na pn od drogi DW524 w rejonie wsi Dubiel.

5. Uwaga 5

1) Treść uwagi: Wobec braku uregulowań prawnych w Polsce w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko, żądamy uwzględnienia zachowania odległości od pojedynczej przemysłowej turbiny wiatrowej wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW od zabudowań mieszkalnych i siedliskowych, wynoszących nie mniej niż 3000m (3km) – zgodnie ze stanowiskiem Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego – pismo z dnia 27.02.2012r., MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 i z dnia 21.02.2013r. MZ-ZP-Ś-079-23709-4/EM/13. Budowa turbiny wiatrowej w odległości 417m od naszych zabudowań na działce nr 138 w Tychnowach prowadzi do zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców oraz utraty wartości

naszych nieruchomości (... akapit odnoszący się do raportu oddziaływania na środowisko, nie do projektu m.p.z.p. i prognozy oddziaływania na środowisko...)

W przypadku uchwalenia MPZP w wersji przedstawionej do publicznego wglądu dochodzić będziemy:

- odszkodowania w wyniku utraty wartości naszych nieruchomości w oparciu o art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- dochodzenia na drodze cywilnej odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu oraz pogorszenia warunków życia w związku z negatywnym oddziaływaniem sąsiedztwa elektrowni wiatrowych na nasze i naszych bliskich zdrowie.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Dz. nr 138, Obr Tychnowy;

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: C.03.R, wiatrak 03/1.1.EW.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (Dz.U. nr 120 poz. 826 ze zm.). Analiza potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi znajduje się w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu m.p.z.p. w rozdziale 6 „Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu”. Analiza ta jest wykonana w oparciu o obowiązujące przepisy i normatywy dotyczące jakości środowiska, w tym dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Nie przewiduje się by w wyniku realizacji ustaleń planu nastąpiło obniżenie jakości środowiska poniżej dopuszczalnych poziomów. Pisma Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego odnoszące się do odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W piśmie MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13 z dnia 05.03.2013r. Ministerstwo Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego zawrto stwierdzenie, że do czasu ewentualnej zmiany przepisów należy stosować przepisy już istniejące dla reglamentacji hałasu środowiskowego.

Działka nr 138 obr. Tychnowy jest położona poza obszarem objętym planem. Najbliższa dopuszczona w projekcie planu lokalizacja elektrowni wiatrowej znajduje się na terenie oznaczonym w planie jako C.03.R, wydzielenie 03/1.1.EW. Odległość tego terenu od dz. nr 138 wynosi ponad 1,3 km, a nie jak piszą wnoszący uwagę 417m. Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem.

6. Uwaga 6

1) Treść uwagi: Wnoszący uwagę wnoszący o przyjęcie w m.p.z.p. wszystkich zapisów dotyczących budowy farmy wiatrowej, zgodnie z projektem przedstawionym na dyskusji publicznej dnia 10 września 2013 roku.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: cały obszar objęty planem.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: projekt uchwały w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Miejsca lokalizacji poszczególnych elektrowni wiatrowych, dopuszczone w projekcie m.p.z.p. były na etapie sporządzania planu i prognozy szczegółowo analizowane pod kątem prognozowanego oddziaływania na obszar w sąsiedztwie. Ponownej analizie i prognozie poddano wszystkie oddziaływania, które są prawnie unormowane (prawo ochrony środowiska wraz z rozporządzeniami wykonawczymi). W związku z powyższym w projekcie planu zmianie uległa ilość planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych: w wyniku przeprowadzonych analiz w projekcie planu zrezygnowano z lokalizacji turbiny położonej najbliżej wsi Kamionka, oznaczonej w planie jako 02/1.1.EW. Ponadto w części tekstowej projektu planu (par.9, ust.1 pkt 2) wprowadzono ustalenia dla farmy elektrowni wiatrowych dotyczące stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, zgodnie z art.15, ust.3, pkt 3a ustawy opizp (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami).

7. Uwaga 7

1) Treść uwagi: Podczas dyskusji publicznej w dniu 10.09.2013r. p. Aleksandra Piskorska – Główny projektant planu poinformowała zebranych, że do wyliczenia zasięgu oddziaływania turbin wiatrowych pod względem uciążliwości akustycznej zastosowała najmniej korzystny dla turbin współczynnik szorstkości gruntu wynoszący 1.

Z uwagi na fakt, że p. Piskorska błędnie przyjęła współczynnik szorstkości gruntu, tj. 1 podczas, gdy powinna przyjąć wartość 0, wnioskuję o prawidłowe określenie zasięgu oddziaływania turbin wiatrowych, a tym samym zmianę obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: cały obszar objęty planem.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: projekt uchwały w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Aleksandra Piskorska – główna projektant planu w czasie swojej wypowiedzi podczas dyskusji publicznej w dniu 10.09.2013r. popełniła przejęzyczenie dotyczący współczynnika szorstkości gruntu. Analiza prognozowanego zasięgu oddziaływania akustycznego turbin wiatrowych znajduje się w wyłożonej do publicznego wglądu PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBREBÓW GEODEZYJNYCH BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY Rozdział 6 pt. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu. W rozdziale 6.1 Oddziaływanie akustyczne, przedstawiono następujące założenia przyjęte do prognozy poziomu hałasu:

- Poziom mocy akustycznej elektrowni wiatrowej w źródle: 105 dB,
- Współczynnik tłumienia gruntu 1 – wg normy ISO 9613-2 „Tłumienie dźwięku podczas propagacji na zewnątrz”,
- Wysokość punktu obliczeniowego - 4 m od posadowienia punktu obliczeniowego (zabudowy). Wartość ta została przyjęta wg Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody,

Prędkość wiatru 8 m/s – jest to warunek krytyczny, oznacza to, że przy tej prędkości wiatru elektrownia wiatrowa osiąga maksymalną wartość emisji hałasu.

8. Uwaga 8

1) Treść uwagi: Turbiny 1 i 2 znajdują się pomiędzy dwoma obszarami chronionego krajobrazu, tj. Ryjewski i Morawski, ponadto turbina nr 1 stoi praktycznie na granicy Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Elektrownie wiatrowe będą ewidentnymi obcymi dominantami w istniejącym krajobrazie, który jest chroniony właśnie poprzez ustanowienie obszarów chronionych. Należy także podkreślić, że turbina stojąca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu niszczy ten krajobraz tak samo jak gdyby stała na terenie tego obszaru. Z uwagi na konieczność ochrony Morawskiego i Ryjewskiego obszaru chronionego krajobrazu wnoszę o zmianę lokalizacji turbin nr 1 i 2.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: W projekcie planu nie ma turbin oznaczonych nr 1 i nr 2.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Uwaga nieuwzględniona tylko w zakresie turbiny nr 2.

W projekcie planu nie ma turbin oznaczonych jako turbina nr 1 i nr 2. Cały obszar objęty planem znajduje się pomiędzy Obszarami Chronionego Krajobrazu: Ryjewskim i Morawskim, południowa część znajduje się w granicach Morawskiego OCHK, północna część w granicach Ryjewskiego OCHK.

Z treści uwagi nie można określić o jaki teren chodzi wnoszącemu uwagę, opisany jako turbina nr 2. Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu m.in. Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Z powyższych przepisów wynika, że usytuowanie elektrowni wiatrowych pomiędzy Morawskim OCHK i Ryjewskim OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r.

Najbliżej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 02/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.02.R (określona przez wnoszącą uwagę jako Turbina nr 1).

Uwaga w zakresie Turbiny nr 1 została uwzględniona, gdyż w wyniku ponownie przeprowadzonych analiz pod kątem potencjalnego wpływu lokalizacji elektrowni wiatrowych na środowisko, w projekcie planu zrezygnowano z lokalizacji elektrowni wiatrowej, znajdującej się najbliższej granic Morawskiego OCHK.

9. Uwaga9

1) Treść uwagi: Oddziaływanie na ptaki i nietoperze zostało opracowane w sposób karygodny zawierając wiele błędów i przedstawiając stan całkowicie niezgodny z rzeczywistością. W chwili obecnej w m. Kamionka osobiście obserwuję bardzo intensywną migrację ptaków co potwierdza fakt, że dolina Liwy jest bardzo ważnym a dodatkowo bardzo szerokim (ok. 4km) szlakiem migracyjnym ptaków. Prognoza oddziaływania na środowisko w projekcie planu wykonana na zlecenie Gminy Kwidzyn dziwnym trafem jest łądząco podobna a w wielu wypadkach identyczna z raportem oddziaływania na środowisko wykonanym na zlecenie firmy Ventus. Uwagi do raportu zostały złożone do RDOŚ a także przesłane do Wójta i rady Gminy Kwidzyn przez SODPK KAMIONKA. Mając powyższe na uwadze wnioski te należy odnieść także do projektu m.p.z.p. Wnioskuje o sporządzenie na zlecenie Gminy Kwidzyn niezależnego koreferatu np. przez OTOP, dotyczącego ptaków i nietoperzy na obszarze objętym planem. Przypominam, że bogactwo przyrodnicze jest bezcennym skarbem i powinno być obiektem wyjątkowej ochrony przez władze gminy.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie przedłożonym do uzgodnień i opiniowania w sierpniu 2012 roku. Prognoza uwzględni więc stan dostępnej w tym momencie wiedzy, między innymi:

- Wyniki rocznego monitoringu ornitologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie". Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowsy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.
- Wyniki rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie. Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowsy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.

Przytoczone wyżej opracowania są to publicznie dostępne informacje o środowisku i mogą być wykorzystane w różnych dokumentach, na przykład w raporcie przywołanym przez wnoszącego uwagę, na potrzeby którego zostały wykonane.

RDOŚ zaopiniowała projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.7.2012.MPI.1 z dnia 20.09.2012 (wpłynęło 26.10.2012r.). Wszystkie uwagi zawarte w ww. opinii zostały uwzględnione w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko na etapie przygotowania do publicznego wglądu. W swojej opinii RDOŚ nie kwestionował wyników monitoringów dotyczących ptaków i nietoperzy.

Tryb składania uwag do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko regulują przepisy (art. 18) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) oraz przepisy (art. 54) ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.).

10. Uwaga 10

1) Treść uwagi: Wnioskuje o wyłączenie terenu pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo z projektu m.p.z.p. w celu umożliwienia dalszego rozwoju budownictwa jednorodzinnego i zakładów

produkcyjnych na w/w obszarze. Przedstawiony projekt m.p.z.p. jest całkowicie niezgodny z dotychczasową polityką planistyczną Gminy.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: teren pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w całości – granice obszaru objętego planem.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Kwidzyn Nr IX/43/11 z dnia 1 lipca 2011 roku.

Uchwała Rady Gminy Kwidzyn nr IX/44/11 z dnia 1 lipca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn obejmuje centralną część rejonu określonego w s.u.i.k.z.p. gminy Kwidzyn jako obszar wskazany do lokalizacji elektrowni wiatrowych.

11. Uwaga 11

1) Treść uwagi: W przypadku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z przedstawionym projektem informuję, że skorzystam z przysługującego mi prawa zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. sprzedam swoją nieruchomość i wystąpię do Gminy o odszkodowanie równe obniżeniu wartości nieruchomości, które zgodnie z opinią rzeczoznawcy majątkowego p. Krzysztofa Łukaszewskiego na podstawie badań The Royall Institution of Chartered Surveyors RCIS będzie wynosić około 50%. Wnioskuje o zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty około 250.000zł tytułem odszkodowania za spadek wartości nieruchomości.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem. Wysokość odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości ustala się zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami). Wniosek o zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty około 250.000zł tytułem odszkodowania za spadek wartości nieruchomości jest więc bezpodstawny.

12. Uwaga 12

1) Treść uwagi: Na mojej działce nr 38/5 w obrębie geodezyjnym Kamionka znajduje się istniejący staw a wyznaczony w planie jest jako A.06.MU. W związku z powyższym proszę o powiększenie terenu zabudowy MU na całą działkę 38/5 oraz dopuszczenie możliwości powiększenia – rozbudowy stawu wodnego do powierzchni 50mx50m.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Dz. nr 38/5 w obrębie geodezyjnym Kamionka

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: A.06.MU, A.05.R

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku.

Południowa część działki nr 38/5 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.06.MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Północna część działki nr 38/5 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.05.R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy.

Część działki 38/5 obr. Kamionka znajdująca się w granicach terenu A.06.MU ma powierzchnię ponad 5000m², wnoszący uwagę zamierza powiększyć istniejący staw do rozmiarów 50mx50m, co zajmie powierzchnię około

2500m², do zagospodarowania na cele zgodne z planem pozostaje jeszcze część działki nr 38/5 obr. Kamionka o powierzchni ok. 2500m².

13. Uwaga 13

1) Treść uwagi: Omawiany projekt nie zawiera projektowanych linii energetycznych łączących poszczególne elektrownie wiatrowe, ani informacji czy będą to linie napowietrzne czy nie. Projekt planu nie zawiera także ustaleń dla systemów infrastruktury technicznej w zakresie tych linii. Zwracamy się o wskazanie w planie przebiegu projektowanych linii elektroenergetycznych oraz ustalenie warunków ich budowy.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: §7. Przeznaczenie terenów. Ust.1. oraz § 16. Ustalenia dla systemów infrastruktury technicznej, zasady ich modernizacji i rozbudowy.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Zakres ustaleń m.p.z.p. określa art. 15 z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami), który w ust. 2 pkt 10) stanowi, że w m.p.z.p. określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie m.p.z.p.:

- 1) Zasady lokalizacji linii elektroenergetycznych związanych z farmą elektrowni wiatrowych zawarte są w § 7. Przeznaczenie terenów. Ust.1.
- 2) Zasady lokalizacji infrastruktury elektroenergetycznej na potrzeby zaopatrzenia mieszkańców ustala się w § 16. Ustalenia dla systemów infrastruktury technicznej, zasady ich modernizacji i rozbudowy.

14. Uwaga 14

1) Treść uwagi: Zwracamy się o zmianę przeznaczenia należących do nas działek nr 124 i 152 z R na RM „tereny zabudowy zagrodowej” bądź R/RM „Tereny rolnicze z zabudową zagrodową”. W załączeniu przedstawiamy proponowaną linię zabudowy.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Dz. nr 124 i 152 obr Dubiel

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: 124 -C.03.R, 152- D.04.R.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Istniejące zabudowania gospodarstwa rolnego wnoszących uwagę znajduje się na działkach położonych w sąsiedztwie, w stosunku do wnioskowanych działek nr 124 i 152 obr. Dubiel, w projekcie planu na terenie oznaczonym, jako C.05.RM o powierzchni ok. 5,79ha. Wielkość terenu C.05.RM zapewnia możliwości rozbudowy wszystkich znajdujących się w jego obrębie zagród.

Z treści złożonej uwagi nie wynikają plany rozwojowe gospodarstwa rolnego wnoszących uwagę, uzasadniające dalsze rozproszenie zabudowy zagrodowej w tym rejonie oraz zmianę zasad obsługi komunikacyjnej z drogi wojewódzkiej nr 524, oznaczonej w planie jako KD.Z.01. Jest to droga klasy Z – zbiorcza, o ograniczonym dostępie z przylegających terenów.

15. Uwaga 15

1) Treść uwagi: Brak zgodności planu ze Studium. Wyznaczone obszary w Studium są inne niż wyznaczone dla planu dla tego samego zamierzenia, tj. lokalizacji elektrowni wiatrowych. Granice planu wykraczają poza obszar wyznaczony w Studium.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w całości

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Projekt planu został opracowany przy założeniu pełnej zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku.

Zgodnie z uchwałą Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia m.p.z.p. dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn projekt m.p.z.p. obejmuje m.in. fragmenty terenów oznaczonych w Studium jako:

- obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej (np. w rejonie wsi Kamionka i Brokowo);

- tereny zainwestowane (np. w rejonie wsi Dubiel, rozproszona zabudowa zagrodowa);
 - obszary wskazane do lokalizacji elektrowni wiatrowych (tu: centralna część kompleksu wskazanego w rejonie wsi Brachlewo, Brokowo, Dubiel, Kamionka, Tychnowy);
 - lasy (część na terenie objętym planem);
 - tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej (część na terenie objętym planem);
- Wszystkie wyznaczone w projekcie planu tereny EW - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych znajdują się w granicach obszaru określonego w Studium jako - obszary wskazane do lokalizacji elektrowni wiatrowych.

16. Uwaga 16

1) Treść uwagi: Nieuzasadnione ograniczenia dla znacznej części terenów. Znaczna część terenów (znacznie więcej niż wynika to z uciążliwości pokazanych w prognozie dla 8 elektrowni i linii elektrycznych) objęta jest zakazem budowy budynków mieszkalnych, bez jakiegokolwiek uzasadnienia. W planie należy pokazać docelowe zagospodarowanie terenów wynikające z wniesionych wniosków i prognozowanych uciążliwości. Ograniczenie cudzej własności musi z czegoś wynikać.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy, PU – tereny funkcji przemysłowych i usługowych, PE – tereny powierzchniowej eksploatacji kopalni, EW – tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych, ZL- tereny lasów, TZ-tereny zamknięte, E – tereny urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie:Zdecydowana większość terenów objętych projektem m.p.z.p. to obszary wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzonym uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku jako tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Projekt planu na tych terenach ustala, zgodnie ze Studium, następujące rodzaje przeznaczenia terenów:

- RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- R/RM – tereny rolnicze z zabudową zagrodową
- R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy,

W ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej, lokalizację funkcji mieszkaniowych dopuszcza się na terenach oznaczonych w projekcie planu jako RM, które obejmując istniejące zagrody i tereny do nich przylegające, zapewniając możliwości rozwoju gospodarstw rolnych, zgodnie z dotychczasowym wykorzystaniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Na terenach oznaczonych w Studium jako - obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej (np. w rejonie wsi Kamionka i Brokowo), projekt planu dopuszcza inne niż dotychczasowe - rolnicze – przeznaczenie terenów, np. MU - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. W projekcie m.p.z.p. nie ma ustaleń, które ograniczałyby prawo własności poprzez ograniczenie możliwości wykorzystania poszczególnych działek w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem terenu.

17. Uwaga 17

1) Treść uwagi: Przeznaczenie terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych sprzeczne z uchwałą Rady Ministrów z dnia 16 stycznia 2013r. „Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030r.” W uchwalonym dokumencie gmina Kwidzyn nie znajduje się w obszarze przewidzianym dla rozwoju energetyki wiatrowej.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie:Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030r.” nakreśla ogólne kierunki zmian w strukturze funkcjonalno przestrzennej na obszarze Polski, w tym strefy rozwoju rozproszonej energetyki odnawialnej: wiatrowej, wodnej i geotermalnej. Plany zagospodarowania przestrzennego województw uwzględniają kierunki zagospodarowania nakreślone w krajowych koncepcjach zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 41 ust 1 pkt 7 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), marszałek województwa przedstawia projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego w celu stwierdzenia jego zgodności z koncepcją przestrzennego zagospodarowania kraju i programami rządowymi, o których mowa w art. 48 ust 1 ustawy.

Projekt planu dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn, został uzgodniony z Zarządem Województwa Pomorskiego - Postanowienie - Pismo nr DRRP.GW.7634.238.2012 z dnia 11.09.2012r., w zakresie zadań samorządowych i powiązań z planem zagospodarowania województwa pomorskiego.

W zakresie zadań rządowych projekt planu został uzgodniony przez Wojewoda Pomorski w Gdańsku - Postanowienie - Pismo nr WI-I.743.1.179.2012.WW .

18. Uwaga 18

1) Treść uwagi: Oddziaływanie na krajobraz zostało całkowicie pominięte. Twierdzenie, iż ocena walorów wg cyt. Subiektywnych upodobań obserwatorów, przytaczana w wytycznych GDOŚ (Stryjecki, Mieleniczuk) co ma usprawiedliwić niemożność określenia wpływu elektrowni wiatrowych na krajobraz jest bezmyślnym i nieuprawnionym uproszczeniem oceny. Takie podejście do tak ważnego problemu, jest niczym innym jak zaprzeczeniem potrzeby ustawowej ochrony tych wartości i nie może stanowić legitymizacji do działań, które de facto rujną dziedzictwo jakim jest krajobraz przyrodniczo – kulturowy. (...)

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Analizę oddziaływania na krajobraz zawiera Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Rozdział 4.7. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe.

Przedmiot badań krajobrazowych określa Art. 5 pkt 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) definiując walory krajobrazowe jako wartości ekologiczne estetyczne lub kulturowe obszaru. Jeśli chodzi o ocenę wpływu elektrowni wiatrowej na wartości estetyczne krajobrazu, to jest ona zawsze wynikiem percepcji przestrzeni konkretnej osoby, w konkretnych warunkach. Proces percepcji przestrzeni i ocena tego co się widzi, tak jak każda ocena aspektów estetycznych jest wyłącznie kwestią subiektywną obserwatora. O tym co się komu podoba a co nie, każdy decyduje sam, ocena zawsze zależy od stanu wiedzy o zasobach krajobrazu.

Obiektywnym elementem oceny jest stwierdzenie, że elektrownie będą nowym elementem w krajobrazie i że będą widoczne z różnych miejsc.

19. Uwaga 19

1) Treść uwagi: W powszechnym odbiorze stawianie przemysłowych elektrowni wiatrowych o wysokości 190m wśród siedzib ludzkich jest niczym innym jak dewastacją krajobrazu i przestrzeni publicznej (...)

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Lokalizacja elektrowni wiatrowych nie jest dewastacją krajobrazu. Dewastacja krajobrazu ma miejsce, gdy w krajobrazie zachodzą nieodwracalne zmiany poprzez podejmowanie działań mających na celu zniszczenie jego poszczególnych komponentów przyrodniczych czy też kulturowych. Elektrownie wiatrowe są lokalizowane na czas do 30 lat, taki jest przewidywany okres ich eksploatacji. Po tym czasie mogą być rozebrane a teren przywrócony do stanu pierwotnego, jakim jest rolnicze użytkowanie. Jest to jednoznaczne z faktem, że lokalizacja elektrowni wiatrowych na terenach rolniczych nie spowoduje nieodwracalnych zmian w krajobrazie.

20. Uwaga 20

1) Treść uwagi: Zwracamy uwagę na techniczną stronę sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko do kwestii krajobrazu, gdzie nie przeprowadzono w pełni analizy panoramy i sylwetki widokowej od strony zachodniej, w tym z mostu na Wiśle i głównej drogi dojazdowej do Kwidzyna. Poprzestano jedynie na prezentacji stanu istniejącego (panoramy widokowej, str. 48 prognozy, bez porównania ze stanem projektowanym tj. pokazaniem w tej panoramie elektrowni wiatrowych o wys. 190m parokrotnie przewyższających istniejące dominanty zespołu zabytkowego.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Żaden z mieszkańców obszaru objętego planem, także żaden z mieszkańców otaczających wsi nie będzie widział elektrowni wiatrowych na tle zabytkowej panoramy Kwidzyna i jej dominant ani odwrotnie.

Nowy widok z nowego mostu na Wiśle, budowli stanowiącej niewątpliwie dominantę w krajobrazie (widać nawet z samolotu) i wraz z nową drogą na trwale zmieniającym krajobraz, w szczególności rzeźbę terenu, będzie udziałem podróżujących tamtędy osób. Nowy przejazd przez dolinę Wisły zajmuje kilka lub kilkanaście minut, w czasie których uważny obserwator zauważy ceglaste bryły zabytkowych dominant Kwidzyna, z ich prawej strony konkurencyjną jasną bryłę sylwety blokowiska (Osiedle Radosna) wznoszącą się ponad bryłą kościoła i zamku w odległości około 1km (z perspektywy drogi widoczne tuż obok). W tym kontekście można stwierdzić, że zabytkowa panorama Kwidzyna od strony Wisły została zmieniona, wręcz nieodwracalnie, kilkadziesiąt lat temu. Elektrownie pojawią się ewentualnie po lewej stronie drogi w odległości ok. 8km w linii prostej od ceglastej dominanty kościoła i zamku. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w dużej odległości od zamku i kościoła nie będzie miała istotnego znaczenia w postrzeganiu tych zabytków z nowej drogi i nowego mostu na Wiśle.

21. Uwaga 21

1) Treść uwagi: Wybudowania elektrowni przemysłowych – wiatrowych, w tle widoku z dwóch stron – jak przewidziano w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Kwidzyn, dwóch farm z kilkunastoma wiatrakami, nie może się odbyć bez krytycznej i negatywnej oceny, iż powstanie krajobraz przemysłowy w konflikcie z historyczną zabudową i środowiskiem przyrodniczym.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dotyczą obszaru wskazanego w uchwale Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ocena wpływu na krajobraz ewentualnych elektrowni w drugim rejonie wskazanym w Studium będzie przedmiotem analiz na etapie prowadzenia odrębnych prac planistycznych.

22. Uwaga 22

1) Treść uwagi: Nocna panorama jawić się będzie w pulsujących jaskrawo czerwonych światłach ostrzegawczych na wysokości 130m nad terenem i widocznym z kilkudziesięciu kilometrów. Zamiast historycznych dominant, będą widoczne słupy i skrzydła przemysłowych wiatraków, które w dolnym położeniu znajdują się 50m ponad terenem, a więc znacznie ponad lasami, wieżami obiektów zabytkowych – dotychczasowych dominant przestrzennych (kościół, zamek). Jak można powyższe zignorować!?. Może to, co najmniej zdumiewać i świadczy o zupełnym braku elementarnej wrażliwości sporządzających ocenę i rozumienia potrzeby ochrony wartości ustawowych – nawet wtedy, gdy „subiektywne odczucie” sporządzającego (ze względu na indywidualną wrażliwość) powinno być zrównoważone przez aspekt ochrony ustawowej, co jest bezsporne w powszechnym odbiorze.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Projekt planu i prognoza oddziaływania na środowisko zostały sporządzone w zakresie mającym swoje umocowanie w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) projekt planu został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy i w takiej wersji został przedłożony przez Wójta Gminy Kwidzyn do wyłożenia do publicznego wglądu. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) uwagi do projektu planu może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu. Kwestia elementarnej wrażliwości sporządzających ocenę i rozumienia potrzeby ochrony wartości ustawowych do w/w zakresu nie należy.

23. Uwaga 23

- 1) Treść uwagi: Wadliwość przyjętej metody oceny hałasu i emisji infradźwięków;
- 2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości
- 3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie:Ocenę hałasu i emisji infradźwięków zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, w szczególności:

- Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne,
- Punkt 6.2. Oddziaływanie infradźwięków,

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.

W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:

- Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012,
- Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N100., Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu Vestas V-112, sporządzona przez WindProject, B.Kisielnicki, Kwidzyn 2011r.
- Wytyczne w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych, M.Stryjecki, K.Mielniczuk, GDOS, Warszawa 2011.

24. Uwaga 24

- 1) Treść uwagi: Przekazane w materiałach analitycznych izofony wykraczają poza granice planu.
- 2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.
- 3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie:Zgodnie z Ryc. 3. Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117, zawartą na str. 53 Prognozy oddziaływania na środowisko, są dwa miejsca, w których prognozowana izofona 40dB przebiega poza obszarem objętym planem – obejmując niewielki fragment pola uprawnego, na północ od skrzyżowania dróg w Dubielu oraz nieznaczny obszar rolniczy na wschód od drogi powiatowej DP 3210G. W obu przypadkach nie narusza to przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (Dz.U. nr 120 poz. 826 ze zm.) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, gdyż zgodnie z ustaleniami planu są to tereny rolnicze z zakazem zabudowy. Szczegółowy opis zagadnienia znajduje się w rozdziale 6.1 prognozy oddziaływania na środowisko (str. 54).

25. Uwaga 25

- 1) Treść uwagi: Brak na rysunku głównych stref rozprzestrzeniania hałasu (izofon).
- 2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości
- 3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga:Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie:Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został opracowany w zakresie określonym w obowiązującej ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 Nr 164, poz. 1587).

Projekt planu uwzględnia prognozowane poziomy hałasu w środowisku, poprzez ustalenie odpowiedniego przeznaczenia terenów, z zachowaniem przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (Dz.U. nr 120 poz. 826 ze zm.) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

26. Uwaga 26

1) Treść uwagi: Zbagatelizowano oddziaływania dźwięków niskoczęstotliwościowych oraz infradźwięków. Powszechnie stosowana skala dB(A), ignoruje zakres dźwięków niesłyszalnych, zatem mogą one być dowolnie duże. A powinna być stosowana co najmniej skala dB(Lin) lub dB(G). Wobec braku wciąż uregulowań prawnych dotyczących dopuszczalnego poziomu szkodliwego dla zdrowia hałasu niskich częstotliwości winna obowiązywać zasada przezorności i zdrowego rozsądku, tym bardziej, że Ministerstwo Zdrowia w opinii 05-03-2013r. (znak MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13) przyznaje, że infradźwięki rozchodzą się na znaczne odległości, nawet 10km i że cyt. „nadmierna długotrwała ekspozycja na infradźwięki o niskiej częstotliwości może powodować różne objawy chorobowe, w tym wywoływać chorobę wibroakustyczną (VAD).” (opinia z dnia 27.02.2012r., znak MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12).

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Ocenę emisji infradźwięków zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, w szczególności Punkt 6.2. Oddziaływanie infradźwięków. Analiza w rozdziale 6.2. jest oparta na obowiązujących przepisach.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1232 z późn. zm.), w zapisach art. 6 ust. 2 wprowadza tzw. zasadę przezorności, możliwą do zastosowania w przypadku inwestycji, których skala oddziaływania nie jest możliwa do pełnej analizy zarówno w wyniku braku poznania całości zjawisk jak i niemożliwych do oszacowania zmian w środowisku.

Zasada przezorności nie odnosi się do kwestii ustaleń projektu m.p.z.p., Projekt planu dopuszcza różne możliwości zagospodarowania terenów, ale szczegółowe warunki są ustalane na etapie pozwolenia na budowę dla konkretnej inwestycji.

27. Uwaga 27

1) Treść uwagi: Po zapoznaniu się z projektem planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zaprezentowanymi na dyskusji publicznej w dniu 10 września 2013 roku oraz wobec braku uregulowań prawnych w Polsce w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko żądamy uwzględnienia w dalszych etapach pracy nad planem uwzględnienia zachowania odległości pojedynczej przemysłowej turbiny wiatrowej wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW od zabudowań mieszkalnych i siedliskowych, wynoszącą nie mniej niż 3000m (3 km) – zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Zdrowia z dnia 27.02.2012r. znak MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 i z dnia 21.02.2013r. - MZ-ZP-Ś-079-23709-4/EM/13.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Miejsca na których projekt planu dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (Dz.U. nr 120 poz. 826 ze zm.). Pisma Ministerstwa Zdrowia nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

28. Uwaga 28

1) Treść uwagi: Zakaz instalacji przemysłowych turbin wiatrowych w odległości mniejszej jak 3 km od zabudowań mieszkalnych. Pożądanym sposobem zagospodarowania terenów, to preferencja budownictwa jednorodzinnego i w

części użytkowanie w dotychczasowej formie, chroniąc i eksponując w ten sposób unikalne walory krajobrazowe i przyrodnicze tego terenu – Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu i jego sąsiedztwo oraz panoramę historycznego miasta Kwidzyn.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Miejsca, na których projekt planu dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (Dz.U. nr 120 poz. 826 ze zm.). Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu n.in. Morawskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVIII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.

Usytuowanie elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie Morawskiego OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r.

Panorama historycznego miasta Kwidzyna widoczna jest od strony Wisły. Jej uważny obserwator zauważy ceglaste bryły zabytkowych dominant Kwidzyna, z ich prawej strony konkurencyjną jasną bryłą sylwety blokowiska (Osiedle Radosna) wznoszącą się ponad bryłą kościoła i zamku w odległości około 1km (z perspektywy drogi widoczne tuż obok). W tym kontekście można stwierdzić, że zabytkowa panorama Kwidzyna od strony Wisły została zmieniona, wręcz nieodwracalnie, kilkadziesiąt lat temu. Elektrownie pojawią się ewentualnie po lewej stronie drogi w odległości ok. 8km w linii prostej od ceglastej dominanty kościoła i zamku. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w dużej odległości od zamku i kościoła nie będzie miała istotnego znaczenia dla ochrony panoramy historycznego miasta Kwidzyna.

29. Uwaga 29

1) Treść uwagi: W przypadku uchwalenia w wersji przedstawionej do publicznego wglądu, dochodzić będą:

– odszkodowania wynikającego z utraty wartości moich nieruchomości w oparciu o art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Informuję przy tym, że mając opinię rzeczoznawcy majątkowego, iż wartość odszkodowań będzie na poziomie 30% do 60% ceny rynkowej nieruchomości, w zależności od odległości od wiatraka;

- dochodzenia na drodze cywilnej odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu, oraz pogorszenia warunków życia w związku z negatywnym oddziaływaniem sąsiedztwa elektrowni wiatrowych na moje i moich bliskich zdrowie.

W tym stanie rzeczy, wnoszę o zabezpieczenie w budżecie Gminy Kwidzyn środków na wypłatę w/w odszkodowań. Załącznik – opinia Rzeczoznawcy Majątkowego Krzysztofa Łukaszewskiego.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem. Wysokość odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości ustala się zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami). Wniosek o zabezpieczenie w budżecie gminy kwot tytułem odszkodowania za spadek wartości nieruchomości jest nieuzasadniony, gdyż wartość ewentualnego odszkodowania rzeczoznawca ustala na dzień faktycznej sprzedaży nieruchomości.

Uwagi nieuwzględnione z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 18.07.2014r. do 18.08.2014r.

30. Uwaga 30

1) Treść uwagi: Wobec braku uregulowań prawnych w Polsce w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko, żądamy uwzględnienia zachowania odległości od pojedynczej przemysłowej turbiny wiatrowej wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW od zabudowań mieszkalnych i siedliskowych, wynoszących nie mniej niż 3000m (3km) – zgodnie ze stanowiskiem Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego – pismo z dnia 27.02.2012r., MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 i z dnia 21.02.2013r. MZ-ZP-Ś-079-23709-4/EM/13.

Budowa turbiny wiatrowej w odległości 417m od naszych zabudowań na działce nr 138 w Tychnowach prowadzi do zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców oraz utraty wartości naszych nieruchomości.

(... akapit odnoszący się do raportu oddziaływania na środowisko, nie do projektu m.p.z.p. i prognozy oddziaływania na środowisko...)

W przypadku uchwalenia MPZP w wersji przedstawionej do publicznego wglądu dochodzić będziemy:

- odszkodowania w wyniku utraty wartości naszych nieruchomości w oparciu o art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

- dochodzenia na drodze cywilnej odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu oraz pogorszenia warunków życia w związku z negatywnym oddziaływaniem sąsiedztwa elektrowni wiatrowych na nasze i naszych bliskich zdrowie.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Działka nr 138 obr. Tychnowy

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: teren elementarny C.03.R, wiatrak oznaczony jako 03/1.1.EW

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Analiza potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi znajduje się w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu m.p.z.p. w rozdziale 6 „Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu”. Analiza ta jest wykonana w oparciu o obowiązujące przepisy i normatywy dotyczące jakości środowiska, w tym dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń planu nastąpiło obniżenie jakości środowiska poniżej dopuszczalnych poziomów. Pisma Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego odnoszące się do odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W piśmie MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13 z dnia 05.03.2013r. Ministerstwo Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego zawarto stwierdzenie, że do czasu ewentualnej zmiany przepisów należy stosować przepisy już istniejące dla reglamentacji hałasu środowiskowego.

Działka nr 138 obr. Tychnowy jest położona poza obszarem objętym planem. Najbliższa dopuszczona w projekcie planu lokalizacja elektrowni wiatrowej znajduje się na terenie oznaczonym w planie jako C.03.R, wydzielenie 03/1.1.EW. Odległość tego terenu od dz. nr 138 wynosi ponad 1,3 km, a nie jak piszą wnoszący uwagę 417m.

Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem. Wysokość odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości ustala się zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami). Wartość ewentualnego odszkodowania rzeczoznawca ustala na dzień faktycznej sprzedaży nieruchomości.

31. Uwaga 31

1) Treść uwagi: Nie wyrażamy zgodę na budowę wiatraków w tak bliskiej odległości od naszego gospodarstwa. Odległość powinna być większa, powyżej 2000m.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt planu w całości, najbliżej

nieruchomości stanowiących własność wnoszących uwagę znajdują się dwie elektrownie wiatrowe na terenie D.04.R, oznaczone jako 04/1.1.EW, 04/1.2.EW.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Gospodarstwo wnoszących uwagę znajduje się na działce nr 67, obręb Brachlewo i jest położone poza obszarem objętym planem. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w ściśle określonej odległości od zabudowań, w tym istniejących siedlisk w czynnych gospodarstwach rolnych, nie znajduje oparcia w powszechnie obowiązującym prawie. W projekcie planu obszary, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych, w tym m.in. elektrownie 04/1.1.EW, 04/1.2.EW położone najbliżej nieruchomości wnoszących uwagę, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. Z 2014r., poz. 112).

32. Uwaga 32

1) Treść uwagi: Nie wyrażam zgody na tak bliskie postawienie wiatraków od mojej zagrody. Proponuję przynajmniej odległość powyżej 1000m (1km).

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brachlewo 23 – dz. 166, obr. Brachlewo.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: najbliżej nieruchomości stanowiących własność wnoszących uwagę znajdują się dwie elektrownie wiatrowe na terenie D.04.R, oznaczone jako 04/1.1.EW, 04/1.2.EW.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Gospodarstwo wnoszących uwagę znajduje się na działce nr 166, obręb Brachlewo. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w ściśle określonej odległości od zabudowań, w tym istniejących siedlisk w czynnych gospodarstwach rolnych, nie znajduje oparcia w powszechnie obowiązującym prawie. W projekcie planu obszary, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych, w tym m.in. elektrownie 04/1.1.EW, 04/1.2.EW położone najbliżej nieruchomości wnoszącej uwagę, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. Z 2014r., poz. 112).

33. Uwaga 33

1) Treść uwagi: Nie zgadzamy się z decyzją lokalizacji przemysłowych Ferm Wiatrowych w odległości wskazanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ przedstawione odległości są zbyt małe od linii zabudowy istniejących zabudowań. Odległości te powinny być nie mniejsze niż 2500m i nie powodujące jakichkolwiek zakłóceń w działalności i życiu miejscowych mieszkańców. W/w decyzja doprowadziłaby do wyludnienia mieszkańców Kamionki oraz innych przyległych miejscowości, w których będą zlokalizowane Wiatraki. Nie mówię już o wartości spadku nieruchomości zabudowy i gruntów. Ponadto chciałbym zaznaczyć, że w/w inwestycja nie jest inwestycją celu publicznego.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Miejscowość Kamionka, gmina Kwidzyn.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt planu w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: W obrębie geodezyjnym Kamionka, którego fragment obszaru obejmuje projekt planu, nie jest planowana lokalizacja elektrowni wiatrowych. Najbliżej zabudowań położonych w obrębie Kamionka planowana jest lokalizacja elektrowni wiatrowej na terenie oznaczonym planie jako wydzielenie wewnętrzne 09/1.1.EW w terenie elementarnym A.09.R, znajdująca się w obrębie Tychnowy. Postulowana przez wnoszącego uwagę odległość elektrowni wiatrowej od istniejących zabudowań 2500m nie znajduje oparcia w obowiązującym prawie. Lokalizacje wszystkich elektrowni wiatrowych zostały wyznaczone z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania. W szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. Z 2014r., poz. 112). Analiza potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi znajduje się w *Prognozie oddziaływania na środowisko projektu m.p.z.p. w rozdziale 6 „Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu”*.

Wysokość odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości ustala się zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami).

34. Uwaga 34

1) Treść uwagi: Informuję, że w projekcie przedmiotowego MPZP do wyliczenia zasięgu oddziaływania turbin wiatrowych pod względem uciążliwości akustycznej błędnie został przyjęty współczynnik szorstkości gruntu wynoszący 1. (...) Przyjmowanie w obliczeniach wartości $G > 0$ jest poważnym błędem i nadużyciem ze strony autorów projektu, bowiem wynik takich jest obarczony znacznym błędem rzędu kilku lub nawet kilkunastu decybeli. Takie podejście do problemu wyraźnie wskazuje na całkowitą ignorancję wobec mieszkańców a także niekompetencję i nieznaną zjawisk akustycznych przez autorów projektu planu lub na manipulowanie wynikami obliczeń, w celu uzyskania ewidentnych korzyści przez inwestora prywatnego.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Cały obszar objęty planem.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt planu w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Prognozę poziomów hałasu w środowisku zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, *Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne.*

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami. W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:

1. *Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;*

2. *Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, Windenery Managment Sp. z o.o.;*

W analizie dr. Bandery przyjęto, że „podstawą merytoryczną wykonania prognozy propagacji hałasu z terenu objętego analizą jest PN-ISO 9613-2 Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa. Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206, poz. 1291), metody obliczeniowe hałasu muszą być oparte o model rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawarty w normie PN-ISO 9613-2.” W zakresie przyjętego współczynnika G, czytamy: „Przyjęty model obliczeniowy uwzględnia poprawkę na pochłanianie dźwięku w powietrzu jak również inne poprawki uwzględniające występowanie zieleni czy tłumienie dźwięku przez grunt oraz właściwości odbijające przeszkód znajdujących się w obszarze punktów obserwacji. W analizowanym przypadku, przyjęto współczynnik gruntu $G=1.00$, charakterystyczny dla terenów występujących w otoczeniu projektowanych turbin wiatrowych (grunt porowaty, trawa, pola).”

35. Uwaga 35

1) Treść uwagi: Turbina nr 2 zlokalizowana pomiędzy miejscowościami Kamionka i Tychnowy znajduje się pomiędzy dwoma obszarami chronionego krajobrazu tj. Ryjewski i Morawski Elektrownia wiatrowa będzie ewidentnym obcym dominantem w istniejącym krajobrazie, który jest chroniony właśnie poprzez ustanowienie obszarów chronionych. Należy także podkreślić, że turbina stojąca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu niszczy ten krajobraz tak samo jak gdyby stała na terenie tego obszaru. Ponad to przedmiotowa turbina jest zlokalizowana w odległości mniejszej niż 200 m śródpolnych oczek wodnych co jest niezgodne z wytycznymi Eurobats dotyczącymi ochrony nietoperzy. Z uwagi na konieczność ochrony Morawskiego i Ryjewskiego obszaru chronionego krajobrazu a także populacji nietoperzy wnoszę o zmianę

lokalizacji turbiny nr 2 lub rezygnację z jej posadowienia.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości;

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Turbina nr 2 oznaczona w planie jako 09/1.1.EW na terenie A.09.R.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: W projekcie planu nie ma turbiny oznaczonej jako turbina nr 2. Pomiędzy miejscowościami Kamionka oraz Tychnowy planowana jest lokalizacja turbiny, oznaczona jako wydzielenie 09/1.1.EW na terenie A.09.R. Cały obszar objęty planem znajduje się pomiędzy Obszarami Chronionego Krajobrazu: Ryjewskim i Morawskim, południowa część znajduje się w granicach Morawskiego OCHK, północna część w granicach Ryjewskiego OCHK. Najbliżej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok.470m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 09/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.09.R. Najbliżej granicy Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok. 640m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 04/1.1.EW na terenie A.04.R. Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: 2013 poz. 627 z późn zmianami). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu m.in. Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVIII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Z powyższych przepisów wynika, że usytuowanie elektrowni wiatrowych pomiędzy Morawskim OCHK i Ryjewskim OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r. oraz ponowne uzgodnienie Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014r., wpłynęło 23.06.2014r.

W zakresie ochrony nietoperzy: Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykonywany był monitoring chiropterologiczny, który w swoich wnioskach stwierdza: „Najistotniejszymi z uwagi na chiropterofaunę obszarami w otoczeniu planowanej farmy wiatrowej są przede wszystkim tereny leśne i siedliska związane z doliną Liwy, siedliska zabudowane m. Tychnowy, otoczenie jeziora Brachlewo oraz kompleksy leśne w okolicach Brokowa, gdzie aktywność nietoperzy stwierdzono w większości okresów fenologicznych. Obszary w okolicy otwartych agrocenoz były unikane przez nietoperze również w sezonach wędrówki, a więc okresach o największym prawdopodobieństwie śmiertelności nietoperzy gatunków wędrownic (Cryan i Brown 2007, Rodrigues i in. 2008).” Jednocześnie zostały wskazane siedliska będące potencjalnymi miejscami żerowisk nietoperzy, dla których powinno być zachowanie możliwie dużej odległości (pow. 200 m) tj.:

- od doliny rzeki Liwy wraz siedliskami leśnymi (łągami) i otoczeniem – min. 200 m (założenie lokalizacyjne turbin spełnia warunek z nadmiarem kilkuset metrów).
- od niewielkiego kompleksu leśnego w ciągu drogi Tychnowy – Dubiel – min. 200 m.
- od kompleksów leśnych na wschodzie obszaru na odległość min. 200 m.
- od kompleksu zadrzewionego wraz z niewielkimi oczkami wodnymi bezpośrednio na południe od byłego PGR w Dubielu na odległość min. 200 m.
- od niewielkiego oczka wodnego w pobliżu drogi lokalnej Tychnowy - Dubiel na odległość min. 200 m.
- od Jeziora Brachlewo wraz z bezpośrednio otaczającymi je siedliskami na odległość min. 200 m (założenie lokalizacyjne spełnia warunek z nadmiarem kilkuset metrów).
- od terenów zabudowanych miejscowości Tychnowy – min. 200 m.

Wszystkie ww. potencjalne miejsca żerowisk nietoperzy zostały ochronione. Projekt planu wprowadził odpowiednie zapisy w § 9. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

„2. Na terenie objętym planem ochronie podlegają, oznaczone na rysunku planu, płaty ekologiczne B1, B2, B3 i B4 obejmujące małe zbiorniki wodne wraz z ich najbliższym otoczeniem, gdzie obowiązuje zachowanie różnicowania gatunkowego, równowagi ekologicznej i odnawialności zasobów środowiska przyrodniczego.

3. Wyznacza się strefy ochronne:

1) dla wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego,

a) o szerokości minimum 200m od wyznaczonych w planie płatów ekologicznych B1 i B4,

b) o szerokości minimum 200m od terenów leśnych (m.in. ze względu na gatunek nietoperza mroczka późnego),

c) o szerokości minimum 200m od zadrzewień wzdłuż drogi z Brachlewa do Dubiela, wskazanych na rysunku planu jako aleja drzew do zachowania,

d) o szerokości około 500m od oczek wodnych stanowiących siedliska występowania rzadkich i chronionych ptaków i płazów, tj.:

- oczek wodnych, oznaczonych jako płyty ekologiczne B2 i B3,
- oczka wodnego na terenie A.07.PE,
- oczka wodnego znajdującego się na północny wschód od m. Tychnowy - działka nr 160/1, obr. Tychnowy (poza obszarem objętym planem),
- oczka wodnego w rejonie dawnego PGR Dubiel - działka nr 91/6, obr. Dubiel (poza obszarem objętym planem).

Zapisy te są zgodne z zaleceniami zawartymi w Wynikach rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012 a także z rekomendacjami zawartymi w Tymczasowych wytycznych dotyczących oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009).

36. Uwaga 36

1) Treść uwagi: Oddziaływanie na ptaki i nietoperze zostało opracowane w sposób karygodny zawierając wiele błędów i przedstawiając stan całkowicie niezgodny z rzeczywistością. W chwili obecnej w m. Kamionka osobiście obserwuję bardzo intensywną migrację ptaków co potwierdza fakt, że dolina Liwy jest bardzo ważnym a dodatkowo bardzo szerokim (ok. 4 km) szlakiem migracyjnym ptaków. Prognoza oddziaływania na środowisko w projekcie planu wykonana na zlecenie Gminy Kwidzyn dziwnym trafem jest łądząco podobna a w wielu przypadkach identyczna z raportem oddziaływania na środowisko wykonanym na zlecenie inwestora. Uwagi do raportu zostały złożone do RDOŚ a także przesłane do Wójta i Rady Gminy Kwidzyn przez SODPK KAMIONKA. Mając powyższe na uwadze wnioski te należy odnieść także do projektu MPZP. Szereg niezgodności z wytycznymi i praktyką został opisany w koreferacie sporządzonym przez p. Marka Bełłot. Wnioskuje o sporządzenie na zlecenie Gminy Kwidzyn niezależnego koreferatu np. przez OTOP, dotyczącego ptaków i nietoperzy na obszarze objętym planem. Przypominam, że bogactwo przyrodnicze jest bezcennym skarbem i powinno być obiektem wyjątkowej ochrony przez władze gminy.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami. Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie przedłożonym do uzgodnień i opiniowania w sierpniu 2012 roku oraz do ponownych uzgodnień i opiniowania w czerwcu 2014r. Prognoza uwzględnia więc stan dostępnej w tym momencie wiedzy, między innymi:

- Wyniki rocznego monitoringu ornitologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie". Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowsy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.
- Wyniki rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie. Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowsy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.

Przytoczone wyżej opracowania są to publicznie dostępne informacje o środowisku i mogą być wykorzystane w różnych dokumentach, na przykład w raporcie przywołanym przez wnoszącą uwagę, na potrzeby którego zostały wykonane. RDOŚ zaopiniował projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.7.2012.MPI.1 z dnia 20.09.2012 (wpłynęło 26.10.2012r.) oraz pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.4.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014 (wpłynęło 23.06.2014r.). Wszystkie uwagi w zakresie awifaunyzawarte w ww. opiniach zostały uwzględnione w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko na etapie przygotowania do publicznego wglądu. W swojej opinii RDOŚ nie kwestionował wyników monitoringu dotyczących ptaków i nietoperzy. Nie ma więc uzasadnienia dla sporządzenia dodatkowych koreferatów lub opinii, finansowanych z budżetu Gminy Kwidzyn

37. Uwaga 37

1) Treść uwagi: Wnioskuję o wyłączenie terenu pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo z projektu m.p.z.p. w celu umożliwienia dalszego rozwoju budownictwa jednorodzinnego i zakładów produkcyjnych na w/w obszarze. Przedstawiony projekt m.p.z.p. jest całkowicie niezgodny z dotychczasową polityką planistyczną Gminy.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Teren pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt planu w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzonego uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku. Uchwała nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn obejmuje centralną część rejonu określonego w s.u.i.k.z.p. gminy Kwidzyn jako obszar wskazany do lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wójt Gminy Kwidzyn przed przystąpieniem do sporządzenia planu wykonuje analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, zgodnie z art.14 ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami). Analizy wykazały zasadność do przystąpienia do sporządzenia planu, a planowane rozwiązania, w tym lokalizacje elektrowni wiatrowych na terenach pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo, jako zgodne z kierunkami ustalonymi w studium. Wobec powyższego Rada Gminy Kwidzyn powierzyła Wójtowi Gminy Kwidzyn wykonanie w/w uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w całości, określając obszar objęty planem w załączniku graficznym do przedmiotowej uchwały, obejmującym również tereny pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo.

38. Uwaga 38

1) Treść uwagi: W przypadku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z przedstawionym projektem informuję, że skorzystam z przysługującego mi prawa zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. sprzedam swoją nieruchomość i wystąpię do Gminy o odszkodowanie równe obniżeniu wartości nieruchomości, które zgodnie z opinią rzeczoznawcy majątkowego p. Krzysztofa Łukaszewskiego na podstawie badań The RoyallInstitution of CharteredSurveyors RCIS będzie wynosić około 50%. Wnioskuję o zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty około 250.000zł tytułem odszkodowania za spadek wartości nieruchomości.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości;

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt planu w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem. Wysokość odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości ustala się zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami). Wniosek o zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty około 250.000zł tytułem odszkodowania za spadek wartości nieruchomości jest nieuzasadniony, gdyż wartość ewentualnego odszkodowania rzeczoznawca ustala na dzień faktycznej sprzedaży nieruchomości.

39. Uwaga 39

1) Treść uwagi: Brak zgody na lokalizację farm wiatrowych w tej odległości, która jest przewidywana w projekcie MPZP dla naszej m. Tychnowy ze względu na tak małą odległość od naszych zabudowań i ziemi na której pracujemy wiele godzin.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Miejscowość Tychnowy;

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt planu w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: W obrębie geodezyjnym Tychnowy, zgodnie z ustaleniami planu, planowana jest lokalizacja trzech elektrowni wiatrowych, oznaczonych jako: 03/1.1EW w terenie elementarnym C.03.R, 03/1.1EW w terenie elementarnym B.03.R oraz 09/1.1EW w terenie elementarnym A.09.R. Obszary, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Analiza potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi znajduje się w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu m.p.z.p. w rozdziale 6 „Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu”. Analiza ta jest wykonana w oparciu o obowiązujące przepisy i normatywy dotyczące jakości środowiska, w tym dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń planu nastąpiło obniżenie jakości środowiska poniżej dopuszczalnych poziomów.

40. Uwaga 40

1) Treść uwagi: Nie zgadzamy się na posadowienie przemysłowych turbin wiatrowych, które przewidziane są w projekcie MPZP dla obszarów geodezyjnych Brachlewo, Kamionka, Tychnowy, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel. Uważamy, że lokalizacja tego przedsięwzięcia, które nie jest inwestycją celu publicznego, będzie w znaczny stopniu naruszać dobro mieszkańców w tym obszarze, także nasze. Działka nr 35 jest naszą własnością i chcielibyśmy przeznaczyć ją na zabudowę jednorodziną. Wskazana przez MPZP odległość uniemożliwi nam te zamierzenia, dlatego też wyrażamy stanowczy sprzeciw rzeczonemu przedsięwzięciu.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Dz. nr 35, Obr Kamionka.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: teren A.06.MU.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. Południowa część działki nr 35 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.06.MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Północna część działki nr 35 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.05.R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy. Ustalenia projektu planu dla dz. 35 są więc zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uikzp. Dla południowej części działki nr 35, położonej w granicach terenu A.06.MU, prognoza poziomu hałasu w środowisku przewiduje utrzymanie standardu na granicy terenu jak dla terenów mieszkalnictwa jednorodzinne, tj. poniżej 40 dB.

41. Uwaga 41

1) Treść uwagi: Do wyliczenia zasięgu oddziaływania turbin wiatrowych pod względem uciążliwości akustycznej błędnie został przyjęty współczynnik szorstkości gruntu wynoszący 1. Metoda ustalania propagacji hałasu w środowisku zgodnie z PN ISO 9613-2 zakłada trzy kategorie gruntu: tzw. grunt twardy dla którego wskaźnik gruntu przyjmuje się $G=0$ oraz grunt porowaty o $G=1$. Trzecia kategoria to grunt tzw. mieszany, dla którego wskaźnik G zmienia się od 0 do 1, w zależności od rzeczywistej sytuacji analizowanego terenu. Zgodnie ze stanowiskiem GDOŚ wyrażonym w piśmie nr GDOŚ DOOŚoa1.400.11.2013 z 31.07.2013 r. (w załączeniu) dla terenów objętych planem i dla elektrowni wiatrowych współczynnik ten powinien wynosić zero. Zastosowanie właściwego współczynnika będzie skutkowało zwiększeniem odległości turbin wiatrowych od siedzib ludzkich.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w całości;

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Ocenę prognozy poziomu hałasu zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, *Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne.* Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami. W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:

1. *Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiwicz, Gdańsk, maj 2012;*

2. *Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, WindeneryManagment Sp. z .o.o.;*

W analizie dr. Bandery przyjęto, że „podstawą merytoryczną wykonania prognozy propagacji hałasu z terenu objętego analizą jest PN-ISO 9613-2 Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa. Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206, poz. 1291), metody obliczeniowe hałasu muszą być oparte o model rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawarty w normie PN-ISO 9613-2.” W zakresie przyjętego współczynnika G, czytamy: „Przyjęty model obliczeniowy uwzględnia poprawkę na pochłanianie dźwięku w powietrzu jak również inne poprawki uwzględniające występowanie zieleni czy tłumienie dźwięku przez grunt oraz właściwości odbijające przeszkód znajdujących się w obszarze punktów obserwacji. W analizowanym przypadku, przyjęto współczynnik gruntu $G=1.00$, charakterystyczny dla terenów występujących w otoczeniu projektowanych turbin wiatrowych (grunt porowaty, trawa, pola).”

42. Uwaga 42

1) Treść uwagi: Turbina EW 02 jest zlokalizowana w odległości mniejszej niż 200 m śródpolnych oczek wodnych co jest niezgodne z wytycznymi Eurobats dotyczącymi ochrony nietoperzy. Znajduje się także pomiędzy dwoma obszarami chronionego krajobrazu tj. Ryjewski i Morawski i będzie ewidentnym obcym dominantem w istniejącym krajobrazie, który jest chroniony właśnie poprzez ustanowienie obszarów chronionych. Należy także podkreślić, że turbina stojąca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu niszczy ten krajobraz tak samo jak gdyby stała na terenie tego obszaru.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości;

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: projekt planu w całości.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: W projekcie planu nie ma turbiny oznaczonej jako turbina EW02. Oznaczenie takie zostało wprowadzone na potrzeby prognozy przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych (Ryc.3 w *Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu*) przez autora opracowania pana Piotra Grymp – Wind energyspecialist, WindeneryManagment Sp. z .o.o. W projekcie planu jest to lokalizacja oznaczona jako wydzielenie wewnętrzne 09/1.1.EW w terenie elementarnym A.09.R.

W zakresie ochrony nietoperzy, na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykonywany był monitoring chiropterologiczny, który w swoich wnioskach stwierdza: „Najistotniejszymi z uwagi na chiropterofaunę obszarami w otoczeniu planowanej farmy wiatrowej są przede wszystkim tereny leśne i siedliska związane z doliną Liwy, siedliska zabudowane m. Tychnowy, otoczenie jeziora Brachlewo oraz kompleksy leśne w okolicach Brokowa, gdzie aktywność nietoperzy stwierdzono w większości okresów fenologicznych. Obszary w okolicy otwartych agrocenoz były unikane przez nietoperze również w sezonach wędrówki, a więc okresach o największym prawdopodobieństwie śmiertelności nietoperzy gatunków wędrownych (Cryan i Brown 2007, Rodrigues i in. 2008).” Jednocześnie zostały wskazane siedliska będące

potencjalnymi miejscami żerowisk nietoperzy, dla których powinno być zachowanie możliwie dużej odległości (pow. 200 m) tj.:

- od doliny rzeki Liwy wraz siedliskami leśnymi (łęgami) i otoczeniem – min. 200 m (założenie lokalizacyjne turbin spełnia warunek z nadmiarem kilkuset metrów),
- od niewielkiego kompleksu leśnego w ciągu drogi Tychnowy – Dubiel – min. 200 m,
- od kompleksów leśnych na wschodzie obszaru na odległość min. 200 m,
- od kompleksu zadrzewionego wraz z niewielkimi oczkami wodnymi bezpośrednio na południe od byłego PGR w Dubielu na odległość min. 200 m,
- od niewielkiego oczka wodnego w pobliżu drogi lokalnej Tychnowy - Dubiel na odległość min. 200 m,
- od Jeziora Brachlewo wraz z bezpośrednio otaczającymi je siedliskami na odległość min. 200 m (założenie lokalizacyjne spełnia warunek z nadmiarem kilkuset metrów),
- od terenów zabudowanych miejscowości Tychnowy – min. 200 m.

Wszystkie ww. potencjalne miejsca żerowisk nietoperzy zostały ochronione. Projekt planu wprowadził odpowiednie zapisy w § 9. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

„2. Na terenie objętym planem ochronie podlegają, oznaczone na rysunku planu, płyty ekologiczne B1, B2, B3 i B4 obejmujące małe zbiorniki wodne wraz z ich najbliższym otoczeniem, gdzie obowiązuje zachowanie zróżnicowania gatunkowego, równowagi ekologicznej i odnawialności zasobów środowiska przyrodniczego.

3. Wyznacza się strefy ochronne:

1) dla wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego,

a) o szerokości minimum 200m od wyznaczonych w planie płątów ekologicznych B1 i B4,

b) o szerokości minimum 200m od terenów leśnych (m.in. ze względu na gatunek nietoperza mroczka późnego),

c) o szerokości minimum 200m od zadrzewień wzdłuż drogi z Brachlewa do Dubiela, wskazanych na rysunku planu jako aleja drzew do zachowania,

d) o szerokości około 500m od oczek wodnych stanowiących siedliska występowania rzadkich i chronionych ptaków i płazów, tj.:

- oczek wodnych, oznaczonych jako płyty ekologiczne B2 i B3,

- oczka wodnego na terenie A.07.PE,

- oczka wodnego znajdującego się na północny wschód od m. Tychnowy - działka nr 160/1, obr. Tychnowy (poza obszarem objętym planem),

- oczka wodnego w rejonie dawnego PGR Dubiel - działka nr 91/6, obr. Dubiel (poza obszarem objętym planem).

Zapisy te są zgodne z zaleceniami zawartymi w Wynikach rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012 a także z rekomendacjami zawartymi w Tymczasowych wytycznych dotyczących oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009).

W zakresie ochrony krajobrazu: Wszystkie planowane lokalizacje elektrowni wiatrowych znajdują się pomiędzy Obszarami Chronionego Krajobrazu: Ryjewskim i Morawskim, południowa część obszaru objętego planem znajduje się w granicach Morawskiego OCHK, północna część w granicach Ryjewskiego OCHK. Najbliżej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok.470m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 09/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.09.R. Najbliżej granicy Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok. 640m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 04/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.04.R. Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: 2013 poz. 627 z późn zmianami). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu n.in. Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Z powyższych przepisów wynika, że usytuowanie elektrowni wiatrowych pomiędzy Morawskim OCHK i Ryjewskim OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r. oraz ponowne uzgodnienie Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014r., wpłynęło 23.06.2014r.

43. Uwaga 43

1) Treść uwagi: Oddziaływanie na ptaki i nietoperze zostało opracowane w sposób karygodny zawierając wiele błędów i przedstawiając stan całkowicie niezgodny z rzeczywistością. Na zlecenie Stowarzyszenia wykonany został koreferat (w załączeniu) wskazujący wszelkie nieprawidłowości.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości;

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie przedłożonym do uzgodnień i opiniowania w sierpniu 2012 roku oraz do ponownych uzgodnień i opiniowania w czerwcu 2014r. Prognoza uwzględnia więc stan dostępnej w tym momencie wiedzy, między innymi:

- Wyniki rocznego monitoringu ornitologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie". Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowscy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.
 - Wyniki rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie. Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowscy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.
- RDOŚ zaopiniował projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.7.2012.MPI.1 z dnia 20.09.2012 (wpłynęło 26.10.2012r.) oraz pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.4.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014 (wpłynęło 23.06.2014r.) Wszystkie uwagi w zakresie awifauny zawarte w ww. opiniach zostały uwzględnione w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko na etapie przygotowania do publicznego wglądu. W swojej opinii RDOŚ nie kwestionował wyników monitoringu dotyczących ptaków i nietoperzy.

44. Uwaga 44

1) Treść uwagi: Z uwagi na rezygnację z lokalizacji turbiny EW 01 pomiędzy m. Kamionka i Tychnowy wnioskuję o zmianę przeznaczenia tego terenu na tereny MU i/lub PU. Pozostawienie tak atrakcyjnego terenu pod lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z rezygnacją z ich lokalizacji jest niekorzystne finansowo i całkowicie niezrozumiałe.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości;

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: teren A.02.R.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: W projekcie planu nie ma turbiny oznaczonej jako EW01. Wnoszący uwagę odwołują się do wersji projektu planu z sierpnia 2013r., gdzie pomiędzy miejscowościami Kamionka i Tychnowy projekt planu przewidywał dwie lokalizacje elektrowni wiatrowych. W projekcie planu wyłożonym ponownie do publicznego wglądu, przedmiotowy teren znajduje się na terenie określonym w Studium jako „tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej”, w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.02.R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku. Lokalizacje elektrowni wiatrowych w projekcie planu ustalono zgodnie z obowiązującym s.u.i.k.z.p., gdzie wyznaczono granice obszarów na których dopuszcza się lokalizacje elektrowni wiatrowych. Przeznaczenie terenu A.02.R na cele zabudowy mieszkaniowo usługowej lub produkcyjno usługowej jest niezgodne z polityką Gminy ustaloną w obowiązującym Studium uikzp.

45. Uwaga 45

1) Treść uwagi: Autor projektu planu manipuluje wynikami dot. oddziaływania akustycznego poprzez zmianę lokalizacji turbin w obrębach działek przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe w celu lokalizacji turbin mimo braku technicznych możliwości. Powyższe doskonale obrazuje Ryc. 3 strona 53 prognozy oddziaływania na środowisko i lokalizacja turbin EW 08, EW 07 i EW 02. Turbiny są maksymalnie przesunięte na zachód podczas gdy projekt planu dopuszcza lokalizację turbin w dowolnym miejscu działek przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe. Analiza akustyczna powinna sporządzona w taki sposób aby lokalizacja turbiny w dowolnym miejscu działki nie powodowała przekraczania dopuszczalnych norm hałasu.

Pomimo manipulacji opisanej w pkt. 4 na złączniku graficznym do planu wyraźnie widać że strefy ochronne wyznaczone liniami rozgraniczającymi w planie jako MU i RM znajdują się poza granicą wyznaczoną w studium dla obszarów, na których zlokalizowane będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnego źródła energii w postaci wiatru o mocy przekraczającej 100kW, wraz z ich strefami ochronnymi. Ponadto pokazana w prognozie oddziaływania na środowisko (ryc.3 na str.53) analiza akustyczna dowodzi, iż uciążliwość akustyczna od elektrowni EW7 i EW8 wychodzi poza linie rozgraniczające tereny elementarne, oznaczone w planie jako MU i RM, dla których dopuszczalny poziom hałasu w środowisku nie może przekraczać 45 dB, poza obszar wskazany w studium oraz poza granicę planu co jest niedopuszczalne, gdyż ustalenia dotyczą obszaru wyznaczonego granicami planu i w żaden sposób nie mogą dotyczyć terenów nie objętych uchwałą rady gminy o przystąpieniu do opracowania planu.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości;

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Obszary na których dopuszcza się lokalizacje elektrowni wiatrowych, oznaczone w planie jako EW- tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Ocenę prognozy poziomu hałasu zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, *Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne.*

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.), informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.

W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:

1. *Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;*

2. *Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, Windenery Managment Sp. z o.o.;*

Zgodnie z art.15, ust.3, pkt 3a ustawy opizp, w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb *granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art.10 ust. 2a, oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.* Na podstawie tego przepisu, w projekcie planu w § 9. *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ust.3, pkt 2* ustalono co następuje:

„2) dla elektrowni wiatrowych określa się granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko; granice powyższe wyznaczają:

a) *linie rozgraniczające tereny elementarne, oznaczone w planie jako MU i RM, dla których dopuszczalny poziom hałasu w środowisku nie może przekraczać 45 dB,*

b) granica obszaru objętego planem, gdzie dopuszczalny poziom hałasu nie może przekraczać 40 dB.

Granice stref ochronnych wyznaczone w m.p.z.p. nie muszą się pokrywać z granicami stref ochronnych wyznaczonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jednakże ich przebieg nie może naruszać ustaleń s.u.i.k.z.p. w tym zakresie. Wszystkie tereny lokalizacji poszczególnych elektrowni wiatrowych dopuszczonych w projekcie m.p.z.p. dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn, mieszczą się w granicy obszarów wskazanych do lokalizacji elektrowni wiatrowych, ustalonych na rysunku obowiązującego Studium. Nie ma więc sprzeczności pomiędzy kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn a rozwiązaniami przyjętymi w projekcie m.p.z.p. dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.

Prognozowany przebieg izofon, przedstawiony na Ryc.3 *Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117*, wskazuje na to, iż w obszarze objętym planem nie zostaną przekroczone poziomy hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej, w tym terenów RM – tereny zabudowy zagrodowej i MU- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zgodnie z Ryc. 3. *Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117*, zawartą na str. 53 Prognozy oddziaływania na środowisko, są dwa miejsca, w których prognozowana izofona 40dB przebiega poza obszarem objętym planem – obejmując niewielki fragment pola uprawnego, na północ od skrzyżowania dróg w Dubielu oraz nieznaczny obszar rolniczy na wschód od drogi powiatowej DP 3210G. W obu przypadkach nie narusza to przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis zagadnienia znajduje się w rozdziale 6.1 prognozy oddziaływania na środowisko (str. 54). Ustalenia projektu przedmiotowego planu dotyczą tylko i wyłącznie obszaru objętego planem, którego granice określono w uchwale Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.

46. Uwaga 46

1) Treść uwagi: Nie zgadzam się na budowę turbiny wiatrowej w obrębie mojej działki nr 38/5, która przewidziana jest w mpzp ze względu na bliską odległość jaka będzie dzieliła mnie od skutków tej inwestycji. W niedalekiej przyszłości planuję wybudować tam dla siebie i mojej rodziny dom mieszkalny.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Działka nr 38/5, obręb geodezyjny Kamionka.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: A.06.MU, A.05.R

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: W obrębie działki 38/5, obr. Kamionka, zgodnie z ustaleniami projektu planu, nie jest planowana lokalizacja elektrowni wiatrowej. Południowa część działki nr 38/5 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.06.MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Północna część działki nr 38/5 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.05.R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy.

Ustalenia projektu planu dla dz. 38/5 są więc zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uikzp. Dla południowej część działki nr 38/5, położonej w granicach terenu A.06.MU, prognoza poziomu hałasu w środowisku przewiduje utrzymanie standardu na granicy terenu jak dla terenów mieszkalnictwa jednorodzinnego, tj. poniżej 40 dB. Budowa m.in. budynku mieszkalnego na terenie A.06.MU, o której pisze wnoszący uwagę, będzie możliwa i zgodna z ustaleniami mpzp.

47. Uwaga 47

1) Treść uwagi: Nie zgadzamy się na projekt MPZP dla obszarów geodezyjnych Brachlewo, Kamionka, Tychnowy, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel w takiej formie, ze względu na posadowienie turbin wiatrowych w sąsiedztwie naszej działki 18/1. Chcemy w przyszłości wybudować na w/w działce siedlisko, a lokalizacja (budowa) przemysłowej turbiny wiatrowej o tej wysokości i tak dużej mocy na sąsiedniej działce nam to uniemożliwi, czym narusza nas interes prawny.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Działka nr 18/1, obręb geodezyjny Kamionka.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: A.09.R

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Działka nr 18/1 położona jest w obrębie terenu A.09.R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy, gdzie zgodnie z ustaleniami planu obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy, w tym zabudowy zagrodowej. Istniejące rozmieszczenie zabudowy zagrodowej w obszarze objętym planem jest historycznie ukształtowane, natomiast z treści złożonej uwagi nie wynikają plany rozwojowe gospodarstwa rolnego wnoszących uwagę, uzasadniające dalsze rozproszenie zabudowy zagrodowej w tym rejonie.

Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Lokalizacja zabudowy zagrodowej na działce nr 18/1 obr. Kamionka jest zatem niemożliwa, gdyż na granicy nieruchomości nie będą spełnione normy w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, w tym przypadku dla terenów zabudowy zagrodowej – zgodnie z prognozą akustyczną przedstawioną w *Prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu*.

48. Uwaga 48

1) Treść uwagi: W związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie korytarzy migracyjnych ptaków (dolina rzeki Wisły - najważniejszy korytarz migracyjny w Polsce i dolina rzeki Liwy) a także własnymi obserwacjami migracji ptaków, które są całkowicie odmienne od informacji przedstawionych w monitoringu tj. w okresie wiosny i jesieni obserwuję bardzo dużą migrację ptaków (tysiące ptaków w ciągu jednego wieczora - gęsi i żurawie) nad terenami przeznaczonymi pod elektrownie wiatrowe a w porach wieczornych intensywną aktywność nietoperzy, dodatkowo podczas całego roku widoczne są ptaki drapieżne tj. myszolowy, jastrzębie, orły bieliki itp. - wnioskuję o wykonanie niezależnego koreferatu dotyczącego oddziaływania w/w inwestycji na ptaki i nietoperze na omawianym terenie.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie przedłożonym do uzgodnień i opiniowania w latach 2012/2014. Prognoza uwzględnia więc stan dostępnej w tym momencie wiedzy, między innymi:

a) Wyniki rocznego monitoringu ornitologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie". Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowski, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.,

b) Wyniki rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie. Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowski, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.

RDOŚ zaopiniował projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismo znak - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014r., (wpłynęło 23.06.2012r). W swojej opinii RDOŚ nie kwestionował wyników monitoringów dotyczących ptaków i nietoperzy.

49. Uwaga 49

1) Treść uwagi: W związku z zastosowaniem w obliczeniach dotyczących oddziaływania akustycznego współczynnika szorstkości gruntu $G = 1$, niezgodnie z aktualnymi zaleceniami GDOŚ D00soal.400.11.2013r. z 31.07.2013 r. a także opiniami ekspertów np. Prof. dr in. Barbara Lebidowska niezależny ekspert Komisji Europejskiej, d.s. akustyki środowiska, Dr inż. Witold Jaszczuk z Politechniki Warszawskiej - wnioskuję o zmianę wyliczeń w w/w raporcie z zastosowaniem właściwego współczynnika $G = 0$. Przypominam, że błędne zastosowanie wartości $G=1$ spowoduje budowę elektrowni wiatrowych w odległościach 300 - 400 m od siedzib ludzkich.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Ocenę hałasu zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, *Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne.*

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.

W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:

1. *Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;*

2. *Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, WindeneryManagement Sp. z o.o.*

Do obliczeń prognozy poziomu hałasu przyjęto współczynnik szorstkości gruntu $G=1$, w oparciu o normę PN-ISO 9613-2:2002. Zalecenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawarte w piśmie D00śoal.400.11.2013 z 31.07.2013 r. dotyczące zastosowania do obliczeń prognozy hałasu współczynnika szorstkości gruntu $G=0$, nie stanowią prawa powszechnie obowiązującego.

50. Uwaga 50

1) Treść uwagi: W związku z trwającymi pracami Podkomisji Nadzwyczajnej w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który to projekt przewiduje 3 km jako minimalną odległość elektrowni wiatrowych od zabudowań a także na podstawie opinii Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 zakładającej minimalną odległość na poziomie 2 - 4 km - protestuję przeciwko lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległościach przedstawionych w w/w MPZP. Wnioskuje o zmianę lokalizacji turbin tak, aby minimalna odległość od zabudowań wynosiła 2000 m.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: EW - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych;

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Pisma Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego odnoszące się do odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Należy nadmienić, iż w piśmie MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13 z dnia 05.03.2013r. Ministerstwo Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego zawarto stwierdzenie, że do czasu ewentualnej zmiany przepisów należy stosować przepisy już istniejące dla reglamentacji hałasu środowiskowego.

Odnosząc się do wspomnianych propozycji nowelizacji ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (ściślej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 758) - w dniu 9 kwietnia 2013 r. Rada Ministrów przyjęła stanowisko rządu do ww. projektu ustawy, w którym negatywnie oceniła zaproponowane w tym projekcie zmiany. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w ściśle określonej minimalnej odległości od zabudowań nie znajduje oparcia w obecnym stanie prawnym.

51. Uwaga 51

1) Treść uwagi: Zgodnie z opinią prof. dr hab. Grzegorza Pojmańskiego z Uniwersytetu Warszawskiego Wydziału Fizyki „Opinia dotycząca zagrożeń związanych z eksploatacją i awariami turbin wiatrowych” istnieje realne zagrożenie, że największe i najgroźniejsze odłamki lodu z łopat wiatraka mogą spadać w odległościach większych od 600 - 700 m a przy zastosowaniu współczynnika bezpieczeństwa dla typowej turbiny o mocy 2- 3 MW oznacza to strefę zagrożenia o promieniu 1.5-2 km - wnioskuję jak w pkt. 3, aby minimalna odległość od zabudowań wynosiła 2000 m.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a także zagadnienia poruszane w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń m.p.z.p. nie odnoszą się do kwestii katastrof budowlanych czy klęsk żywiołowych i towarzyszącym im zjawisk takim jak np. oderwanie się odłamków lodu z łopat wiatraka. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został opracowany w zakresie określonym w obowiązującej ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 Nr 164, poz. 1587). Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie uzgodnionym na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2009 r. Nr 199, poz.1227) z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Gdańsku - pismo znak RDOŚ-Gd-PNII.411.9.2.2011.MP z dnia 21.11.2011r. (wpłynęło do UG 28.11.2011r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kwidzynie - Pismo znak SE.ZNS-70/490/10/2011 z dnia 24.11.2011 (wpłynęło 28.11.2011r.).

52. Uwaga 52

1) Treść uwagi: Nie wyrażam zgody na wprowadzanie dominantów krajobrazowych w postaci elektrowni wiatrowych w bezpośrednim sąsiedztwie Obszarów Chronionego Krajobrazu - Morawski i Ryjewski a także doliny rzeki Liwy. Krajobraz w okolicach mojej nieruchomości jest niezwykle cenny i należy go chronić.

2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Brak oznaczenia nieruchomości.

3) Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.

Rada Gminy Kwidzyn odrzuca powyższą uwagę

Uzasadnienie: Cały obszar objęty planem znajduje się pomiędzy Obszarami Chronionego Krajobrazu: Ryjewskim i Morawskim, południowa część znajduje się w granicach Morawskiego OCHK, północna część w granicach Ryjewskiego OCHK. Najbliżej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok.470m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 09/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.09.R. Najbliżej granicy Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok. 640m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 04/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.04.R. Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu n.in. Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVIII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Z powyższych przepisów wynika, że usytuowanie elektrowni wiatrowych pomiędzy Morawskim OCHK i Ryjewskim OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., (wpłynęło do UG 26.09.2012r.) oraz pismo nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014r. (wpłynęło do UG dn. 23.06.2014 r.).

Przewodniczący Rady Gminy Kwidzyn

.....