



INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

dotyczy: przetargu nieograniczonego p.n. „**Budowa ścieżki pieszo-rowerowej w Rozpędzinach – Etap Ic – od 2+566,64 km do 3+103,39 km**”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, Wójt Gminy Kwidzyn zawiadamia o wynikach postępowania:

1. Dokonano wyboru oferty:

**USŁUGI KOMUNALNO – TRANSPORTOWE „AMAR” Mariusz Rudnik,
Lichnowy ul. Chojnicka 32b, 89-620 Chojnice**

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ oraz otrzymała maksymalną ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny ofert zastosowane w prowadzonym postępowaniu.

1) W niniejszym postępowaniu wpłynęło 6 ofert, które poddano ocenie:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (miesiące)	Punkcja według kryterium		SUMA
				Cena brutto (pkt)	Okres gwarancji (pkt)	
1	Spółdzielnia Produkcyjno – Usługowa „RODŁO” ul. 11 Listopada 26 82-500 Kwidzyn	1 029 737,12	60	40,15	40	80,15
2	PUH Feniks E. Salczyński H. Tupalski Sp. j. ul. Chryzantemowa 17 86-300 Grudziądz	888 609,61	60	46,53	40	86,53
3	TERENY ZIEŁONE Marianna Kędziora Mareza ul. Długa 89 82-500 Kwidzyn	754 697,08	60	54,78	40	94,78
4	Firma Usługowa RADEX Radosław Wierzbicki Międzyłęż 46 83-122 Wielkie Walichnowy	938 739,31	60	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust.1 pkt 8		
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FAST-BRUK Mariusz Pelcer Straszewo 111 82-420 Ryjewo	1 053 738,91	60	39,24	40	79,24
6	USŁUGI KOMUNALNO – TRANSPORTOWE „AMAR” Mariusz Rudnik Lichnowy ul. Chojnicka 32b 89-620 Chojnice	689 095,56	60	60,00	40	100

2) W niniejszym postępowaniu odrzucono 1 ofertę:

Firma Usługowa RADEX Radosław Wierzbicki, Międzyłęż 46, 83-122 Wielkie Walichnowy

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, w związku z art. 78 Kodeksu cywilnego, Zamawiający odrzucił ofertę w.w Wykonawcy, ze względu na fakt, że złożona oferta nie zawierała podpisu Wykonawcy. Zgodnie z art. 73§ 1 k.c., jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej

formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna, tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Zgodnie zaś z art. 78 zd. 1 k.c. (stosowanym do czynności zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na mocy art. 14 Pzp.) do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Zgodnie z dominującym w orzecznictwie i w doktrynie poglądem (por. wyrok SN z 20 stycznia 2012 r., I CSK 373/2011, LexisNexis nr (...), Z. R., System Prawa Prywatnego, str. 129; KIO 748/15; KIO 950/14), do zachowania formy pisemnej oświadczenia woli, konieczne jest złożenie podpisu przez jego autora pod treścią odzwierciedlającą całość tego oświadczenia woli. Podpis stanowi bowiem zatwierdzenie treści dokumentu i dlatego powinien być umieszczony pod treścią stwierdzoną pismem na znak, że jest objęta oświadczeniem woli lub wiedzy podpisującego.

2. Jednocześnie informuję, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta od dnia **20 listopada 2020 r.**
3. Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w dziale VI ustawy – „Środki ochrony prawnej”.

WOJT
Dariusz Wierzbka